

AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE DI PALERMO

Commissione di valutazione per il conferimento di n. 1 posto di Direttore Veterinario Area A della "Sanità Animale" c/o UOC "Sanità Animale" afferente al Dipartimento di Prevenzione Veterinario

Verbale n. 03

L'anno duemilaventi, il giorno due del mese di marzo alle ore 9,00 presso i locali della Direzione Sanitaria di questa Azienda Sanitaria Provinciale di Palermo, siti in via G. Cusmano n.24, in Palermo a seguito di convocazione prot. n. ASP/10060/2020 del 26.02.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione per procedere alla prova colloquio dei candidati ammessi alla selezione.

La Commissione, nominata con Delibera del Direttore Generale n. 472 del 19/09/2019 e successiva nota prot. n. SG2/26069 del 12.12.2020 del Dipartimento Gestione Risorse Umane, Sviluppo Organizzativo e AA.GG. è composta come segue:

- Presidente Dott.ssa Teneggi Elena Maria
- Componente Dott. Chiatti Giovanni
- Componente Dott. Cuffaro Salvatore
- Componente di diritto Dott. Maurizio Montalbano - Direttore Sanitario ASP di Palermo
- Segretario Dr.ssa Scimeca Daniela.

Il Presidente, essendo presenti tutti i componenti della Commissione di Valutazione, procede secondo quanto previsto dall'avviso pubblico inerente il concorso *de quo*, pubblicato sulla GURS – Serie Speciale Concorsi – n. 19 del 28/12/2018 e per estratto sulla GURI – IV Serie Concorsi ed Esami n.13 del 15/02/2019.

La Commissione prende atto che i candidati ammessi alla presente procedura selettiva, sono stati convocati mediante lettera raccomandata A.R. per le ore 9,00 di oggi 02.03.2020, presso i locali della Direzione Sanitaria dell'ASP di Palermo, siti in via G. Cusmano n.24 Palermo.

Preliminarmente all'identificazione dei concorrenti il Dott. Calvacca Pellegrino Francesco, consegna la nota di cui all'allegato "0".

Pertanto, il Segretario procede all'identificazione dei concorrenti ammessi al colloquio, di cui all'allegato foglio di firma (All. n. 1) presentatisi in data odierna ed in possesso di regolare documento di identità.

Risultano presenti:

- Dott. Calvacca Pellegrino Francesco
- Dott. De Lisi Daniele
- Dott. Di Marco Lo Presti Vincenzo
- Dott. Francaviglia Francesco
- Dott. Galbo Andrea
- Dott. Glorioso Natale Sergio
- Dott. Ingraffia Francesco
- Dott. Ingrassia Paolo
- Dott. Lo Bue Pasqualino
- Dott. Pintavalle Rosario
- Dott. Richiusa Mario



Risultano assenti:

- Dott. Fiore Giuseppe
- Dott. Madeo Vincenzo
- Dott. Panzica Marta Maria Luisa

La Commissione, sulla base dell'Avviso sopracitato, definisce le modalità e i relativi criteri di valutazione. Ogni candidato, per il colloquio di che trattasi, potrà aspirare ad un punteggio massimo di 50 (Cinquanta) e supererà l'esame a partire da una valutazione minima di 35 punti. Il punteggio verrà assegnato tenendo in considerazione gli *item* previsti dal Bando di Concorso in questione e in particolare valutando i seguenti macro fattori:

- a) capacità professionali del candidato nella specifica disciplina ed esperienze professionali documentate;
- b) capacità gestionali, organizzative e di direzione.

Ogni macro fattore sarà valutato assegnando un punteggio da 0 (zero) a 50 (cinquanta) ed il punteggio complessivo e finale sarà desunto calcolando la media dei due punteggi.

Inoltre, si procederà all'accertamento delle conoscenze di lingua inglese e informatiche coerentemente a quanto previsto dall'Avviso Pubblico.

Infine, come previsto nel Verbale n.1, si procederà ad una valutazione su tre livelli (bassa, media e alta) delle *skills* connesse a specifiche capacità trasversali caratterizzanti il management.

In riferimento alle modalità di valutazione sopra esposte, la Commissione di Valutazione definisce un'apposita scheda di valutazione "Allegato A", parte integrante del presente verbale.

Al fine di assicurare un uguale grado di difficoltà del colloquio, tutti gli aspiranti sosterranno il colloquio sulle medesime domande.

Le domande da rivolgersi ai candidati sono stabilite prima dell'espletamento delle prove e chiuse in n. 3 buste uguali tra di loro contrassegnate con i numeri "1", "2" e "3" ed allegate al presente verbale (Allegati dal n. 2 al n. 4). I candidati saranno interrogati sulle domande contenute nella busta che sarà estratta da un candidato designato dagli stessi concorrenti.

Si dà, quindi, inizio alle operazioni della procedura selettiva.

I candidati vengono fatti entrare nei locali di esame e vengono informati sulle modalità di espletamento del colloquio.

Alle ore 10,00, con modalità pubblica e per mezzo di estrazione, si procede al sorteggio della lettera, da parte di un candidato designato dagli stessi concorrenti. Viene estratta la lettera "F".

Quindi si procede all'estrazione della Busta contenete le domande oggetto del colloquio. Viene estratta la busta n. 3.

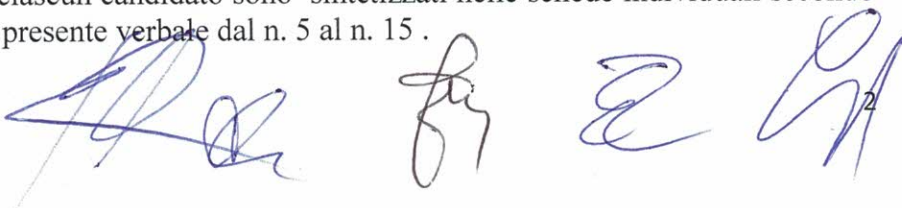
Si procede all'apertura delle altre due buste non estratte la n. 1 e la n. 2 ed alla lettura delle domande ivi contenute.

Quindi si procede ai colloqui.

La Commissione provvede ad interrogare i candidati rivolgendogli le domande contenute nella busta n. 3 ed estratta e precisamente:

- 1) Elencare le principali attività che possono essere effettuate congiuntamente con altre UOC dei Dipartimenti di Prevenzione da inserire nella programmazione del servizio di Sanità Animale.
- 2) Utilizzo delle leve dal punto di vista del budgeting.

Gli esiti dei colloqui di ciascun candidato sono sintetizzati nelle schede individuali secondo il *format* previsto ed allegate al presente verbale dal n. 5 al n. 15 .



Ogni colloquio viene effettuato in circa 20 minuti con modalità e tematiche *standard* condivise, *ex ante*, da tutti i componenti della Commissione e in osservanza a quanto previsto dall'Avviso Pubblico per cui si procede.

Alle ore 13,00 si concludono i colloqui in questione e, di seguito, si riportano i punteggi assegnati ai concorrenti secondo l'ordine di presentazione al colloquio:

- | | |
|---------------------------------|----------|
| - Francaviglia Francesco | punti 45 |
| - Galbo Andrea | punti 36 |
| - Glorioso Natale Sergio | punti 45 |
| - Ingraffia Francesco | punti 35 |
| - Ingrassia Paolo | punti 45 |
| - Lo Bue Pasqualino | punti 38 |
| - Pintavalle Rosario | punti 36 |
| - Richiusa Mario | punti 45 |
| - Calvacca Pellegrino Francesco | punti 40 |
| - De Lisi Daniele | punti 38 |
| - Di Marco Lo Presti Vincenzo | punti 42 |

Quindi, secondo quanto previsto dall'Avviso Pubblico in questione, al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione formula la graduatoria dei candidati esaminati con l'indicazione del punteggio relativo al curriculum, al colloquio ed al totale.

A tal proposito viene redatto l' "Allegato B", anch'esso parte integrante del presente verbale, che si procede ad affiggere nella sede ove si è svolta la procedura concorsuale per pronta visione dei concorrenti ivi presenti.

Infine, così come previsto dal relativo Avviso Pubblico, si da atto che la Commissione di Valutazione procederà a presentare al Direttore Generale la terna dei candidati idonei, formulata sulla base dei migliori punteggi attribuiti, unitamente ad una relazione sintetica riepilogativa ed ai verbali di tutte le operazioni concorsuali.

Della seduta odierna viene redatto il presente verbale che alle ore 13,30, letto ed approvato, viene sottoscritto dai membri della Commissione come di seguito riportato:

La Commissione di Valutazione:

Presidente Dott. Teneggi Elena Maria

Componente Dott. Chiatti Giovanni

Componente Dott. Cuffaro Salvatore

Componente Dott. Montalbano Maurizio

Segretario Dr.ssa Scimeca Daniela

The image shows five handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed on the left: Elena Maria Teneggi, Giovanni Chiatti, Salvatore Cuffaro, Maurizio Montalbano, and Daniela Scimeca.