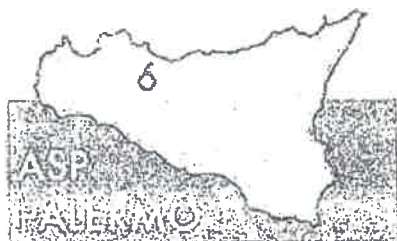


Azienda Sanitaria Provinciale di Palermo

## Organismo Indipendente di Valutazione



AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE  
Via G. Cusmano, 24 - 90141 PALERMO  
C.F. e P. I.V.A.: 05841760829

### VERBALE n° 13 del 18 Giugno 2020

L'anno 2020, il giorno diciotto del mese di Giugno, alle ore 18:30, in modalità "a distanza" e collegati con l'ausilio del programma informatico Skype, si è riunito l'Organismo Indipendente di Valutazione, composto da:

- il Prof. Renato Malta, Presidente,
- il Dott. Roberto Virzi, Componente;
- la D.<sup>ssa</sup> Loredana Maria Ester Giustini, Componente;

Sono, inoltre, presenti:

- la D.<sup>ssa</sup> Tiziana Di Falco, Responsabile della UOS Valutazione e valorizzazione risorse umane, nonché Responsabile della Struttura Tecnica Permanente;
- la D.<sup>ssa</sup> Mariagiuseppina Montagna, Direttore della UOC Programmazione Controllo di Gestione-SIS;
- la D.<sup>ssa</sup> Sonia Tedesco, Dirigente Statistico della UOC Programmazione Controllo di Gestione-SIS;

Segretario verbalizzante: Dott. Samuel Arrigo.

In apertura di seduta l'OIV comunica di aver ricevuto la seguente documentazione:

- Trasmissione nota prot.54/STP del 16/06/2020 - comunicazione cessazione ruolo presidente del CUG della Dott.ssa Migliorino
- Trasmissione nota prot. 55/STP del 16/06/2020 con cui il Responsabile della Prevenzione della Corruzione con nota prot. 72/Prev. Corr. avente oggetto: riscontro nota 34/OIV del 08/06/2020 comunica i dati whistleblower;
- Trasmissione notifica del D.A. n.512/2020 del 10 giugno 2020, di approvazione dell'atto aziendale dell'Azienda Sanitaria Provinciale di Palermo.

Il Presidente dell'OIV riferisce che l'organismo per la validazione della relazione della Performance seguirà i criteri previsti a pagina 15 della "linea guida per la Relazione annuale sulla performance" n. 3 e che sono i seguenti:

- a) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance relativo all'anno di riferimento;
- b) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva (cfr. paragrafo 2.3.3) effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- c) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- d) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione ed alla trasparenza;
- e) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- f) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- g) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- h) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- i) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- j) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- k) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc.).

Pertanto, vengono esaminati i singoli punti di cui sopra e forniti i relativi chiarimenti; la Dott.ssa Montagna interviene chiedendo come comportarsi nel caso in cui un'UO o un Dipartimento, dopo la presentazione della Relazione sulla Performance, chiede la rettifica del punteggio attribuito sulla base di idonee motivazioni, quali ad esempio un errore materiale sui dati trasmessi o nella formulazione di un indicatore od integrazione di dati mancanti. Tale quesito viene posto in quanto la proposta di delibera della relazione della Performance è stata consegnata all'Ufficio Delibere per la relativa richiesta di adozione. L'OIV ritiene in questo caso di dover prendere atto della variazione o correzione effettuata dagli Uffici e comunicata ai soggetti coinvolti ed al Dipartimento delle Risorse Umane.

Infine, interviene La Dott.ssa Di Falco specificando che, poiché la Performance Organizzativa incide sulla valutazione individuale dei Direttori di Macrostrutture valutati dal Direttore Generale, dal Direttore Sanitario e dal Direttore Amministrativo, le variazioni possono creare ritardi nell'invio di tutte le valutazioni individuali al Trattamento Economico per l'erogazione del premio a Luglio, come da impegno della Direzione con le organizzazioni sindacali.

Alle ore 19:30 hanno termine i lavori della seduta odierna che, pertanto, viene sciolta decidendo che la data della prossima seduta è fissata per lunedì 22 Giugno.

Letto, confermato e sottoscritto:

Presidente: Prof. Renato Malta

Componente: Dott. Roberto Virzi

Componente: D.<sup>ssa</sup> Loredana Maria Ester Giustini

Segretario: Dott. Samuel Arrigo

