

VERBALE N. 46 del 07 settembre 2022

L'anno duemilaventidue il giorno sette del mese di settembre alle ore 10,00 presso i locali della Direzione Amministrativa dell'ASP di Palermo sita in via Giacomo Cusmano, n. 24 - Palermo, giusta autoconvocazione stabilita nella precedente seduta del 02/09/2022, si è riunita la Commissione esaminatrice per la Selezione pubblica, per titoli ed esami, per la copertura di posti a tempo pieno ed indeterminato di Collaboratore Amministrativo Professionale.

La Commissione, nominata con delibera n. 127 del 04/02/2022 è composta come segue:

Presidente – Dott.ssa Nora Virga - Direttore Amministrativo ASP Palermo

Componente – Sig. Salamone Giuseppe – ARNAS Civico Palermo

Componente – Sig. Vincenzo Aronica – ASP Caltanissetta

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Patrizia Tedesco – Dirigente Amministrativo ASP Palermo.

Il Presidente, constatata la presenza dei componenti e del Segretario dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede al caricamento sulla piattaforma degli esiti di tutte le sessioni di prova orale svoltesi dall'01/08/2022 al 02/09/2022, risultanti dai relativi verbali e già pubblicati al termine di ogni sessione di esame.

Preliminarmente prende atto della richiesta del candidato Amato Michele Edmondo che, con PEC del 04/08/2022, aveva chiesto l'assegnazione di 2 punti al secondo diploma di laurea nonché un punteggio per ciascun corso di formazione con ECM e da ultimo il punteggio per il corso di specializzazione di conciliatore e per quello di mediatore. La Commissione, infatti, torna ad esaminare analiticamente le questioni sollevate e precisa ulteriormente quanto segue:

- Nel confermare quanto già comunicato con nota prot. ASP/160953 del 24/08/2022 per quanto attiene all'assegnazione di punti 2 alla seconda laurea, chiarisce che il diploma di laurea magistrale in scienze politiche è stato utilizzato dal candidato quale requisito di accesso e, pertanto, non valutabile. Il secondo diploma di laurea in giurisprudenza è stato correttamente valutato con assegnazione di punti 1 (uno).
- I corsi dotati di ECM con punteggio di 0,005 richiamati dal candidato erano previsti nella tabella riferita alla mobilità poi revocata e comunque non risulta dal curriculum altro corso di formazione oltre quelli di seguito esaminati: il corso di specializzazione di conciliatore, nonché quello di mediatore che, non essendo attinenti al profilo a concorso, non sono stati valutati dalla Commissione per la anzidetta motivazione; peraltro trattasi, in entrambi i casi, di corsi antecedenti all'ultimo quinquennio e dunque doppiamente non valutabili.

Per quanto sopra si conferma il punteggio assegnato al candidato e si dà mandato al Segretario di notificare ulteriormente il candidato sulle questioni sollevate.

Successivamente esamina le richieste a tutt'oggi pervenute da parte dei sottoelencati candidati:

- 1) Il candidato Aiello Carmelo, con PEC del 02/08/2022, del 07/08/2022, dell'08/08/2022 e del 05/09/2022 chiede se vi è stato un errore nella trascrizione del voto attribuito per la prova orale avendo, a suo parere, risposto in modo ampio e congruo agli argomenti sorteggiati, la rivalutazione del punteggio attribuitogli per i titoli, nonché la pubblicazione dei titoli di tutti i candidati che hanno superato la prova scritta. La Commissione, esaminata l'istanza di partecipazione al concorso, il curriculum allegato alla stessa e la griglia relativa ai voti assegnati per ciascun argomento trattato nella prova orale, accerta che la valutazione dei titoli e della prova orale non presenta alcun errore. Conseguentemente la Commissione conferma il punteggio assegnato per i titoli ed il voto attribuito alla prova orale e predispose la nota di riscontro, rinviando la pubblicazione dei titoli attribuiti a tutti i candidati alla pubblicazione dei verbali.
- 2) Il candidato Barranco Riccardo, con PEC del 04/08/2022, chiede che il Diploma di specializzazione in professioni legali venga valutato 2 punti, atteso che tale titolo è equiparato ad un Master di II livello, giusta sentenza TAR Lazio n.13532 del 2020. La Commissione, esaminata la sentenza citata dal candidato, accerta che il Regolamento aziendale, specificatamente richiamato dal bando quale lex specialis del concorso, relativo alla valutazione dei titoli, non fa distinzione tra Master di I e II livello e, pertanto, la sentenza de qua nella fattispecie non è rilevante. Conseguentemente la Commissione conferma il punteggio attribuito al titolo e predispose la nota di riscontro.
- 3) La candidata Barresi Maria Vittoria, con PEC dell'08/08/2022, chiede la rivalutazione del voto attribuito alla prova orale con l'attribuzione del punteggio minimo.

A  
S  
R  
1

La Commissione, esaminata la griglia relativa ai voti assegnati per ciascun argomento trattato nella prova orale, accerta che la media dei voti conseguiti in ciascuna domanda oggetto della prova, secondo i criteri ed i relativi descrittori di cui al verbale n. 1 del 10/02/2022, non ha consentito l'assegnazione del punteggio minimo previsto. Conseguentemente la Commissione conferma il voto attribuito alla prova orale e predispone la nota di riscontro.

- 4) Il candidato Finocchiaro Giuseppe Gabriele, con PEC del 12/08/2022, chiede la riforma della valutazione della prova orale nel senso della sufficienza pari a 21/30.

La Commissione, esaminata la griglia relativa ai voti assegnati per ciascun argomento trattato nella prova orale, accerta che la media dei voti conseguiti in ciascuna domanda oggetto della prova, secondo i criteri ed i relativi descrittori di cui al verbale n. 1 del 10/02/2022, non ha consentito l'assegnazione del punteggio minimo previsto. Conseguentemente la Commissione conferma il voto attribuito alla prova orale e predispone la nota di riscontro.

Alle ore 13,00 la seduta viene sospesa per la pausa pranzo.

Alle ore 14,30 la seduta viene ripresa e si continua l'esame delle richieste dei sottoelencati candidati:

- 5) La candidata Bellavia Federica, con PEC del 23/08/2022, chiede la valutazione del servizio civile inserito nel curriculum allegato all'istanza, trasmettendo il relativo attestato.

La Commissione, esaminata l'istanza di partecipazione al concorso ed il curriculum allegato alla stessa, accerta che il servizio civile svolto non è stato autocaricato dalla candidata e, pertanto, non è stato valutato secondo quanto previsto dal verbale n. 2 del 16/02/2022. Conseguentemente la Commissione conferma il punteggio attribuito per i titoli e predispone la nota di riscontro.

- 6) La candidata La Loggia Laura, con PEC del 24/08/2022, chiede che il Dottorato di ricerca venga valutato 2 punti.

La Commissione, esaminata l'istanza di partecipazione al concorso ed il curriculum allegato alla stessa, accerta che il titolo è stato correttamente valutato secondo quanto stabilito dal verbale n. 1 del 10/02/2022 e che il punteggio di cui la candidata chiede l'attribuzione è relativo alla tabella della valutazione dei titoli per la diversa procedura di mobilità pre-concorsuale originariamente prevista per la selezione in esame e poi, successivamente, revocata con delibera n. 744 del 05/08/2020. Conseguentemente la Commissione conferma il punteggio attribuito per i titoli e predispone la nota di riscontro.

- 7) Il candidato Basile Mario, con PEC del 26/08/2022, chiede l'attribuzione di 1 punto al Master in Giornalismo Professionale, inserito nella piattaforma attraverso dichiarazione sostitutiva di certificazione.

La Commissione, esaminata l'istanza di partecipazione al concorso, il curriculum e le dichiarazioni sostitutive di certificazione allegati alla stessa, accerta che il titolo non è stato valutato in quanto non ritenuto attinente al profilo a concorso e, peraltro, non è stato autocaricato dal candidato nella apposita sezione e dunque non avrebbe comunque potuto essere attribuito alcun punteggio, come da verbale n. 2 del 16/02/2022. Conseguentemente la Commissione conferma il punteggio attribuito per i titoli e predispone la nota di riscontro.

- 8) La candidata Oliveri Luisa, con PEC del 31/08/2022, chiede la rivalutazione del punteggio di 1,10 attribuito per i titoli, atteso che ha allegato due titoli (Diploma di specializzazione nelle professioni legali e Master in Discipline economiche e giuridiche) a ciascuno dei quali, secondo quanto previsto nel Regolamento aziendale, va attribuito un punto.

La Commissione, esaminata l'istanza di partecipazione al concorso, accerta che il Diploma di specializzazione nelle professioni legali è stato valutato 1 punto e che il Master in Discipline economiche e giuridiche è stato valutato punti 0.10, atteso che lo stesso risulta di durata inferiore ad un anno, dal 14/06/2019 al 28/11/2019, come indicato dalla candidata nel curriculum. Conseguentemente la Commissione conferma il punteggio attribuito per i titoli e predispone in tal senso la nota di riscontro.

- 9) La candidata Cali Alessandra, con PEC dell'01/09/2022, chiede la rivalutazione del punteggio attribuito ai titoli per la mancata assegnazione di 2 punti al Diploma di specializzazione per le professioni legali; del punteggio per le attività lavorative con contratto di Co.co.co., nonché l'accesso a tutti gli atti della procedura concorsuale.

La Commissione, esaminata l'istanza di partecipazione al concorso, accerta che il Diploma di specializzazione per le professioni legali è stato valutato 1 punto, come previsto dal Regolamento aziendale richiamato dal bando e che il punteggio di cui la candidata chiede l'attribuzione è relativo alla tabella della valutazione dei titoli per la diversa procedura di mobilità pre-concorsuale originariamente prevista per la selezione in esame e poi, successivamente, revocata con delibera n. 744 del 05/08/2020;

A  
N  
B  
2

inoltre il servizio prestato con incarico Co.co.co. non rientra tra i servizi valutabili espressamente previsti dal citato Regolamento e secondo quanto ribadito al punto 6) del verbale n. 2 del 16/02/2022. Conseguentemente la Commissione conferma il punteggio attribuito per i titoli e predispose la nota di riscontro, rinviando alla approvazione della graduatoria l'accesso agli atti del concorso che verranno pubblicati.

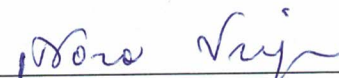
- 10) La candidata Cosentino Maria Anna, con PEC del 03/09/2022, chiede la rivalutazione del punteggio attribuito ai titoli e nello specifico l'assegnazione di 2 punti per il Master di 2<sup>^</sup> livello in management dei lavori di comunità; il punteggio per il servizio civile e punti 0,50 per il corso nella Progettazione sociale. La Commissione, esaminata l'istanza di partecipazione al concorso ed il curriculum allegato alla stessa, accerta che il Master non è stato valutato in quanto non è stato ritenuto attinente al profilo a concorso; il servizio civile è stato confermato secondo la valutazione della candidata che lo ha autocaricato come svolto in profilo diverso (punti 0,50) ed il corso in progettazione non è stato valutato in quanto non attinente e comunque antecedente all'ultimo quinquennio. Conseguentemente la Commissione conferma il punteggio attribuito per i titoli e predispose la nota di riscontro.
- 11) La candidata Carlino Giuseppina, con PEC del 07/09/2022 chiede la valutazione del Master in "La didattica, la funzione del docente e l'inclusione scolastica degli alunni con bisogni educativi speciali (BES)". La Commissione, esaminata l'istanza di partecipazione al concorso ed il curriculum allegato alla stessa, accerta che il Master non è stato valutato in quanto non è stato ritenuto attinente al profilo a concorso. Conseguentemente la Commissione conferma il punteggio attribuito per i titoli e predispose la nota di riscontro.

Ultimati i lavori, la seduta viene tolta alle ore 17:30 e la Commissione si autoconvoca per giorno 12 settembre 2022 alle ore 9,30.

Del che si redige il presente verbale composto da numero 3 (tre) pagine che letto e confermato viene sottoscritto come segue:

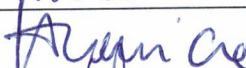
Dott.ssa Nora Virga

Presidente

  
\_\_\_\_\_

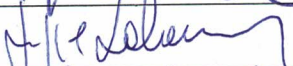
Sig. Vincenzo Aronica

Componente

  
\_\_\_\_\_

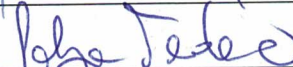
Sig. Giuseppe Salamone

Componente

  
\_\_\_\_\_

Dott.ssa Patrizia Tedesco

Segretario

  
\_\_\_\_\_

